

Fylkesmannen i Vestfold  
Postboks 2076  
3103 Tønsberg

[www.nfunorge.org](http://www.nfunorge.org)

Youngstorget 2A, 0181 Oslo  
Postboks 8954 Youngstorget, 0028 Oslo  
Telefon: 22 39 60 50

E-post: [post@nfunorge.org](mailto:post@nfunorge.org)  
[www.facebook.com/NFU Norge](http://www.facebook.com/NFU Norge)  
Org nr NO 943 260 671 mva



Oslo, 31.08.2012  
2.00/KV

### **Vedrørende Greveskogen videregående skoles organisering av elevenes undervisningstid**

Norsk Forbund for Utviklingshemmede (NFU) er en menneskerettighetsorganisasjon av og for personer med utviklingshemning.

På bakgrunn av henvendelser fra enkeltmedlemmer, og innsyn i et informasjonsskriv som har gått fra Greveskogen videregående skole til foreldre ved skolen, finner NFU grunn til å stille spørsmålsteget ved om elevene ved denne skolen faktisk får oppfylt sine rettigheter etter opplæringslovens kapittel 5 og kapittel 9a.

Av informasjonsskrivet fremgår det at skolen planlegger å innføre en ny ordning for elevene i gruppen arbeids- og hverdagslivstrening (AHT). Dette er begrunnet med følgende: "Elevene skal ha 7 timer (à 45 min) undervisning pr dag, eller 35 undervisningstimer i uka. Gjennomgangen viser at elevene nå har 45 min lenger undervisningstid hver dag, totalt 40 undervisningstimer i uka. Årsaken er at elever ved AHT også har undervisning i skolens midttime (der andre elever ved skolen har fri) og denne timen skal telle med i det samlede opplæringstilbudet". Videre fremgår det at disse elevene derfor kun skal ha undervisning fra kl. 08-13.45 hver dag. I tillegg må elevene "avspasere" 8 dager i året. Ordningen innebærer også at den tiden elevene bruker på å forflytte seg fra en time til en annen er definert som undervisningstid.

Vi vil for det første bemerke at det er flere kriterier som må være oppfylt for at man skal kunne definere en elevs tid på skolen som opplæring.<sup>1</sup> Dersom elevenes pauser eller behov for forflytning fra ett klasserom til et annet skal kunne defineres som opplæring må dette blant annet innebære en oppfyllelse av det sentralt fastsatte læreplanverket for skolen, eller innebære en oppfyllelse av en individuell opplæringsplan som er fastsatt i henhold til § 5-5. Vi kan ikke se at en beslutning om å frata en gruppe elever friminutt og midttimer er forenelig med den generelle fastsatte læreplanen. Her er det fremhevet at elever ikke kun tilbringer tid på skolen for å tilegne seg fagkunnskap, men at skolen også skal være en arena for å tilegne seg "kunnskap og modnad til å møte livet - praktisk, sosialt og personleg".

<sup>1</sup> Se brev av 22.01.2001 fra daværende Kirke-, undervisnings- og forskningsdepartementet.

Vi kan heller ikke se at det fremgår av orienteringsbrevet fra skolen (vedlagt) at det er tatt en grundig vurdering av om det å definere elevenes friminutt og midttimer som opplæring er henhold til den individuelle opplæringsplanen for hver enkelt elev.

NFU mener det er betenkelig at elevens behov for tilrettelegging ved skolen fører til at de ikke får de samme godene, som en pause jo er, som elever som ikke har behov for slik tilrettelegging. Videre kan man stille spørsmål ved hvor grensen skal gå for når skolen skal ha anledning til å omdefinere en elevs behov for bistand til "opplæring".

Videre mener vi at denne organiseringen av opplæringen ikke vil fremme elevenes helse, trivsel og læring jf opplæringslovens 9a-1 og 9a-3 første ledd. Det er uttalt i Rundskriv udir-2-2010 *Retten til et godt psykososialt miljø etter opplæringslovens kapittel 9a* at formålet med kapittel 9a er å gi elever i grunnskolen og videregående opplæring et minst like godt vern av sitt miljø som arbeidstakere har gjennom arbeidsmiljøloven. Vi kan ikke se at en skoledag uten pauser er forenelig med lovens formål. En slik organisering vil heller ikke fremme elevenes læringsmuligheter. Organiseringen vil også bety at elevene ikke vil få mulighet til å ta del i det sosiale fellesskapet ved skolen. Vi mener det er urimelig at elever som har behov for oppfølging i skolens midttimer og friminutt ikke skal få rett på pauser i løpet av skoledagen. Det er mye som taler for at opplærings situasjonen for elevene i AHT gruppen er mer krevende enn for andre elever ved skolen, og at disse elevene dermed har *større* behov for pauser enn skolens øvrige elever.

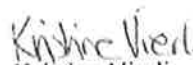
Skolen har tilretteleggingsplikt ovenfor alle elever på skolen, og vi mener skoledagen bør organiseres på en slik måte at skolen ivaretar både elevenes læringsmiljø og muligheter til å delta i det sosiale fellesskapet.

På bakgrunn av denne informasjonen ber NFU om at fylkesmannen sikrer at elevene ved Greveskogen videregående får oppfylt sine rettigheter etter opplæringsloven.

Med vennlig hilsen,



Vibeke Seim-Haugen  
generalsekretær



Kristine Vierli  
juridisk rådgiver

Kopi: Utdanningsdirektoratet  
Vestfold fylkeskommune  
NFU Vestfold fylkeslag  
NFU Horten lokallag

Vedlegg: Informasjon om skoleåret 2012-2013 fra Greveskogen videregående skole